

# nginxの特徴

1. スピード
2. 使いやすさ
3. モジュール性

# nginxの特徴

## 1.スピード

### -非同期ソケット

- ①リクエストがある度にプロセスを作成せず、ひとつのプロセスで処理を行う。
- ②CPUの負荷とメモリ使用量をおさえることができる。

# nginxの特徴

## 2.使いやすさ

設定ファイル

①読みやすく、操作しやすい。

```
#user nobody;
worker_processes 1;

#error_log logs/error.log;
#error_log logs/error.log notice;
#error_log logs/error.log info;

#pid logs/nginx.pid;

events {
    worker_connections 1024;
}

http {
    include mime.types;
    default_type application/octet-stream;

    #log_format main '$remote_addr - $remote_user [$time_local] "$request" '
    # '$status $body_bytes_sent "$http_referer" '
    # '"$http_user_agent" "$http_x_forwarded_for"';

    #access_log logs/access.log main;

    sendfile on;
    #tcp_nopush on;

    #keepalive_timeout 0;
    keepalive_timeout 65;

    #gzip on;

    server {
        listen 80;
        server_name localhost;

        #charset koi8-r;

        #access_log logs/host.access.log main;

        location / {
            root html;
            index index.html index.htm;
        }

        #error_page 404 /404.html;

        # redirect server error pages to the static page /50x.html
```

# nginxの特徴

## 3.モジュール性

プラグインシステム

①必要に応じて、必要な機能を「モジュール」として組み込むことで、自由に拡張することができる。

# nginxのプロセスアーキテクチャ

1.nginx起動時にはメモリ内には一つのプロセスが作られる → マスタプロセス

2. マスタプロセスはクライアントからの要求を処理せず、処理を行うプロセスを起動する。  
→ ワーカープロセス

# nginxとapacheの比較 (リクエストの処理方法)

## nginx

非同期ソケットでリクエストを処理する。  
別々のスレッドで処理は行わない。

→ メモリとCPUのオーバーヘッドを軽減する。

## Apache

同期ソケットでリクエストを処理する。

別々のスレッドまたはプロセスで  
リクエストを処理する

→ リクエストが増える度に、メモリとCPUの  
オーバーヘッドに繋がる。

# nginx と apache の比較 (プログラミング言語)

nginx  
C言語

Apache  
C言語。モジュール類はC++

# nginx と apacheの比較 (対応OS)

## nginx

Windows, GNU/Linux, Unix, BSD, Mac OS X,  
Solaris

## Apache

Windows, GNU/Linux, Unix, BSD, Mac OS X,  
Solaris, Novell NetWare, OS/2, PTF, OPEN VMS,  
eCS, AIX, z/OS, HP-UX

# nginx と apacheの比較 (誕生日)

nginx  
2002年

Apache  
1994年

# nginx と apache の比較 (その他)

## nginx

仮想ホスト - サポートしている。

CGI - FastCGIのみ

モジュールシステム - 静的モジュールシステム

## Apache

仮想ホスト - サポートしている。ディレクトリ毎に.htaccessを置ける(個別に設定できる)

CGI - FastCGI, CGI共に対応している

モジュールシステム - 動的モジュールシステム

# nginx と apache の比較 (パフォーマンス)

RPS (Request Per Second)  
nginx は apache の約2倍

応答時間

nginx の方が短い。リクエストが増えるほど、  
apache は処理速度が遅くなる。

# nginxとapacheの比較 (ベンチマーク apache)

100コネクション、100リクエスト

スレッドプロパティ

スレッド数:

Ramp-Up 期間 (秒):

ループ回数:  無限ループ

スケジューラ

```
<IfModule prefork.c>
StartServers      1
MinSpareServers  1
MaxSpareServers  1
ServerLimit      100
MaxClients       100
MaxRequestsPerChild 100
</IfModule>
```

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	10000	173	123	165	3	5987	0.00%	527.0/sec	214.6
合計	10000	173	123	165	3	5987	0.00%	527.0/sec	214.6

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	20000	163	119	161	3	5987	0.00%	405.9/sec	165.3
合計	20000	163	119	161	3	5987	0.00%	405.9/sec	165.3

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	30000	177	114	175	3	5987	0.01%	315.8/sec	128.6
合計	30000	177	114	175	3	5987	0.01%	315.8/sec	128.6

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	40000	193	118	253	3	7610	0.00%	216.2/sec	88.0
合計	40000	193	118	253	3	7610	0.00%	216.2/sec	88.0

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	50000	182	114	227	3	7610	0.01%	236.0/sec	96.1
合計	50000	182	114	227	3	7610	0.01%	236.0/sec	96.1

# nginx と apache の比較 (ベンチマーク nginx)

100コネクション、100リクエスト

スレッドプロパティ

スレッド数:

Ramp-Up 期間 (秒):

ループ回数:  無限ループ

スケジューラ

```
user nobody;
worker_processes 1;

#error_log logs/error.log;
#error_log logs/error.log notice;
#error_log logs/error.log info;

#pid logs/nginx.pid;

events {
    worker_connections 100;
}
```

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	10000	113	124	183	2	1368	0.00%	785.6/sec	281.6
合計	10000	113	124	183	2	1368	0.00%	785.6/sec	281.6

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	20000	115	125	186	1	1368	0.00%	204.9/sec	73.4
合計	20000	115	125	186	1	1368	0.00%	204.9/sec	73.4

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	30000	117	127	188	1	1459	0.01%	250.9/sec	89.9
合計	30000	117	127	188	1	1459	0.01%	250.9/sec	89.9

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	40000	117	127	186	1	1459	0.01%	285.9/sec	102.5
合計	40000	117	127	186	1	1459	0.01%	285.9/sec	102.5

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP リク...	50000	117	126	185	1	1459	0.01%	311.3/sec	111.6
合計	50000	117	126	185	1	1459	0.01%	311.3/sec	111.6

# nginx と apache の比較 (証言①)

-apacheは100ものオプションがあるが、必要なオプションは6個だけだ。  
nginxはその6個のことだけを行う。そのうち5つは、apacheよりも50倍高速だ。

By Chris Lea (Media Temple engineer)

<http://maisonbisson.com/blog/post/12249/chris-lea-on-nginx-and-wordpress/>

# nginx と apache の比較 (証言②)

-1日数千万を超えるHTTP要求をnginxのリバースプロキシで捌いているが、使っているサーバは1台だけだ。約15MBのRAMとCPUの処理能力の10%ほどを使用している。同じ負荷がかかれば、apacheは1000個くらいのプロセスを作り、RAMに至ってはどれだけ使ったかわからないまま落ちるだろう。スレッドスタック全体で400MB+ものRAMを使って。

By Bob Ippolito (Mochi Media engineer)  
<http://highscalability.com/product-nginx>

# 結論①

apacheは、処理速度を犠牲にして機能を重視している構成となっている。apacheはリクエストの度にメモリにモジュール、その他コンポーネントをロードするので、リクエストが増えるとサーバにかかる負担は大きくなる。

nginxは、軽量で安定しており大量のリクエストがきても処理できる。apacheと比べて消費するRAM容量やCPU待ち時間も少ない。

## 結論②

その代わりに、`apache`は動的コンテンツを処理するのに向いている。

`nginx`は静的ファイルを処理するのに向いている。

両者の特性を活かして、`nginx`をリバースプロキシとして使用する事例が多い。

## 結論③

nginxをリバースプロキシとして使用し、バックエンドサーバはその他のサーバを使用する、という構成が多いようだ。今後その傾向は強まるのではないか。